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**Resenha**

**Residente:**

**Data limite da postagem no Moodle:** até dia 08/05 (23h59min).

**O que deverá ser feito?**

Realizar uma **resenha crítico-informativa** do livro lido e discutido nos encontros.

**Lembre:** Uma resenha crítico-informativa é aquela que expõe o conteúdo e tece comentários sobre o texto analisado.

**Estrutura da resenha**

**1ª parte**: Dados completos da obra:

CARVALHO, A. M. P.; GIL-PÉREZ, D. **Formação de professores de ciências:** tendências e inovações. 10 ed. São Paulo: Cortez, 2011.

**2ª parte**: Exposição sintética do conteúdo do texto. Deve:

* ser objetiva;
* conter os pontos principais e mais significativos do artigo

**Importante:** A resenha deve passar ao leitor uma visão precisa do conteúdo do texto, apresentando:

1) a obra que será resenhada e seus autores;

2) a ruptura com visões simplistas sobre o ensino de Ciências;

3) o conhecimento da matéria a ser ensinada;

4) o questionamento das ideias docentes de “senso comum” sobre o ensino e a aprendizagem das Ciências;

5) adquirir conhecimentos teóricos sobre a aprendizagem das Ciências;

6) saber analisar criticamente o “ensino tradicional”;

7) saber preparar atividades capazes de gerar uma aprendizagem efetiva;

8) saber dirigir o trabalho dos alunos;

9) saber avaliar;

10) adquirir a formação necessária para associar ensino e pesquisa didática;

11) análise crítica da formação atual dos professores de Ciências.

No final de cada parágrafo, deve conter um **comentário crítico**. Trata-se da avaliação que o resenhista faz do que leu e sintetizou. Essa avaliação crítica pode assinalar tanto os aspectos positivos quanto os aspectos negativos do mesmo. Assim, pode-se destacar a contribuição que o texto traz para a área de conhecimento; negativamente, pode-se explicitar as falhas, incoerências e limitações do texto.

Na medida em que o resenhista expõe e aprecia as ideias do autor, ele estabelece um diálogo com o mesmo. Nesse sentido, o resenhista pode até mesmo expor suas próprias ideias, defendendo seus pontos de vista, coincidentes ou não com aqueles do autor resenhado.

Essas orientações foram elaboradas com base em: SEVERINO, Antônio Joaquim. **Metodologia do trabalho científico**. 23 ed. São Paulo: Cortez, 2007.

**Informações sobre a formatação:** A resenha deverá ser redigida em fonte “Times New Roman”, tamanho 12, espaçamento entre linhas 1,5. A resenha em sua íntegra não deverá ultrapassar 3 páginas.